

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a **Sumi Agro Hungary Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4.)**, mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

## H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a fenti ügyfél kérelmére az **Inazuma (100 g/kg acetamiprid + 30 g/kg lambda-cihalotrin)** rovarölő szer 04.2/7-1/2012. MgSzH számú engedélyében foglaltaktól eltérő sükséghelyzeti felhasználását Magyarország teljes területén kukorica, csemegekukorica és napraforgó kultúrában különböző fiatalkori állati kártevők ellen földi permetezéssel kijuttatással

2021. április 1-től 2021. július 29-ig

### engedélyezi.

Az ügyfél termelői körének a saját felelősségére:

- **Inazuma** rovarölő permetezőszer felhasználható kukorica és napraforgó kultúrában fiatalkori állati kártevők (barkók, mocsospajor és egyéb fiatalkori kártevők) ellen 0,2 kg/ha dózisban, a kultúrnövény 1-4 leveles állapotában (BBCH 11-14) 250-400 l/ha permetlé mennyiséggel kijuttatva.

*Kukoricában, csemegekukoricában és napraforgóban* előírás szerinti felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **előírása nem sükséges**.

Jelen határozat alapján a sükséghelyzeti felhasználás a fenti készítményre, mint referencia termékre hivatkozó, azonos összetételű, származtatott (párhuzamos, klón) engedéllyel rendelkező termékekre is vonatkozatható.

A készítmény sükséghelyzeti felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A kezelés kizárólag növényvédelmi szakmérnök felügyeletével történhet.

A hatósági eljárás díja 300.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

### **Indokolás**

Az ügyfél 2021. január 11-én nyújtott be sükséghelyzeti felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a napraforgóban és kukoricában nem engedélyezett rovarölő szer sükséghelyzeti felhasználásának indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti növényvédő szer sükséghelyzeti felhasználási kérelme kukoricában és napraforgóban indokolt, mert az adott kultúrában engedéllyel rendelkező készítmény a fiatalkori állati kártevők ellen nem áll a felhasználók rendelkezésére. A készítmény a beporzó hasznos rovarok és a méhek fokozott védelmével használható fel a rendelkező részben megjelölt kukorica és napraforgó területeken a célszervezetek ellen.

Az Európai Parlament és Tanács növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználását szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt sükség, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

Az igazgatási szolgáltatás díjának meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 8.13.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2021. január 19.

**Jordán László**  
igazgató