



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Csaba Eszter
HATÁROZATSZÁM: 02.5/651/2/2008
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: címkeszöveg

TÁRGY: MISTRAL gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali
és felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Feinchemie Schwebda GmbH (Németország) képviselőjében eljáró **Makhteshim Agan Hungary Zrt.** (Budapest) ügyfélnek a **Mistral gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Mistral gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét (*engedély száma: MGSZHK 02.5/651/2/2008*) az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

<i>az engedély tulajdonosa</i>	Feinchemie Schwebda GmbH. Strassburger Strasse 5 D-37269 Eschwege Németország
<i>engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	Makhteshim Agan Hungary Zrt. 1037 Budapest, Montevideo u. 6.
<i>készítmény gyártója</i>	Feinchemie Schwebda GmbH (Németország)
<i>hatóanyag gyártója</i>	Bayer CropScience AG (Németország)

2. A növényvédő szer rendeltetése: **gyomirtó permetezőszer**

3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :

<i>hatóanyag(1)</i>	
<i>ISO név</i>	metribuzin
<i>IUPAC név</i>	<i>4-amino-6-terc.-butil-4,5-dihidro-3-metiltio-1,2,4-triazin-5-on</i>
<i>CAS szám</i>	21087-64-9
<i>részaránya</i>	700 g/kg

4. A növényvédő szer formulációja: vízben diszpergálható granulátum (**WG**)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom metribuzin (HPLC)	70,0 ± 2,5 % (m/m)
Fizikai-kémiai tulajdonságok	
5.2 Nedvesedő képesség (MT 53.3)	teljes nedvesedés <1 perc
5.3 Nedves szitamaradék (MT 185)	<0,1 % (75 µm szitán)
5.4 Szuszpenzió stabilitás (MT 184)	>75 %
5.5 Habzóképeség (MT 47.2)	<15 cm ³ (1 perc után)
Tárolási stabilitás	
5.6 Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3)	a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.3, és 5.4 előírásainak.

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége	
		kg/ha	l/ha
burgonya	magról kelő kétszikű gyomnövények	0,5-1,2	200-300

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közti min. időtartam (nap)	az utolsó kezelési fenostádium
burgonya	1	-	10 cm-es hajtáshossz

Előírt növényvédelmi technológia:

A készítményt burgonyában kelés előtt 1 %-nál magasabb szervesanyag tartalmú talajokon 0,8-1,2 kg/ha mennyiségben kell kijuttatni, a szekunder bakháta kialakítása után.

Hatáskiegészítés céljából a burgonyában engedélyezett, egyszikűeket irtó készítménnyel kombinálható.

Állományban a burgonya kelése után, amikor a hajtások hossza átlagosan 5-10 cm, 0,5 kg/ha dózisban kell alkalmazni.

A készítményt 25°C feletti hőmérsékleten állományban tilos kijuttatni, mert károsíthatja a burgonyát.

A készítménnyel egy vegetációs időszakban csak egy kezelés engedélyezett.

Légi kijuttatás: -

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

Veszélyjelek:



a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): 1006 mg/kg

b) **Tűzveszélyességi besorolás:**

Nem jelölésköteles
(E tűzveszélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:**

Kifejezetten veszélyes
pufferzóna (kockázatbecslés alapján) **20 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:**

Nem jelölésköteles

R-mondatok:

- R 22** Lenyelve ártalmas
R 36 Szemizgató hatású
R 43 Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)
R 50/53 Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

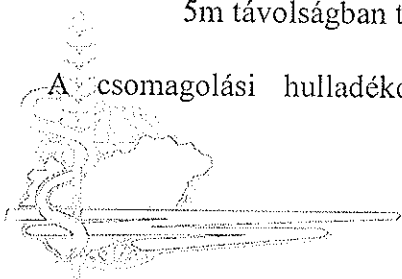
S-mondatok:

- S 2** Gyermek kezébe nem kerülhet
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
S 24/25 Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
S 45 Baleset vagy rosszullet esetén azonnal orvost kell hívni. Ha lehetséges, a címkét meg kell mutatni
S 60 Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani
S 61 Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap

Különleges Sp-mondatok:

- Sp 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
Spo 2 Használat után minden védőruházatot ki kell mosni.
Spe 2 A felszín alatti vizek védelme érdekében nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízvédelmi területen.
Spe 3 A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 20m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!
 A nem cél-növények védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterületől 5m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-



hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap

b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:*

kultúra	várakozási idő (nap)
burgonya	előírása nem szükséges

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

előkészítőknek és kijuttatóknak: növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg vagy arcvédő, védőlábbeli:

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti megfigyelő kezelés
Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs

10. **Forgalmazási kategória:** II.

11. **Eltarthatóság:** 3 év eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.

12. **Az engedély érvényessége:** 2012. december 31.
illetve a készítmény felülvizsgálata során megállapításra kerülő határidő.

A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszövegnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 2.500.000-Ft, amelyet a DN-49/2006. számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2006. március 2. napján kelt kérelmében a **Mistral gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte

az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-90/2006 OTH számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/408/2/2008 OKTVF számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/5.pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

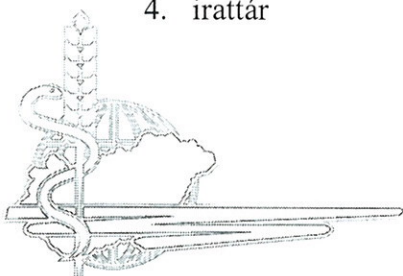
Budapest, 2008. március 31.




Dr. Halmágyi Tibor
 igazgató

Kapja:

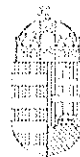
1. ügyfél hazai képviselője
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár





n é b i h
Termőföldtől az asztalig

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi
Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.
Tel: 06/1/309-1000 Fax: 06/1/246-2960
E-mail: nti@nebih.gov.hu
www.nebih.gov.hu

ÜGYINTÉZŐ: Csete Eszter, Lázár Nelli
HATÁROZATSZÁM: 04.2/6418-1/2012.
OLDALAK SZÁMA: 5 oldal
MELLÉKLET: -

TÁRGY: Mistral gyomirtó
permetezőszert forgalomba hozatali
és felhasználási engedélyének
módosítása

A **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal**, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság) a **Makhteshim Agan Hungary Zrt.** (1037 Budapest, Montevideo u. 6.) által képviselt **Feinchemie Schwebda GmbH.** (Strassburger Strasse 5, D-37269 Eschwege, Németország) ügyfélnek a **Mistral gyomirtó permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában benyújtott kérelmére meghozta az alábbi

HATÁROZATOT:

Az engedélyező hatóság a **Mistral gyomirtó permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének megadásáról szóló 02.5/651/2/2008. MGSZHK számú határozatot – egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint

m ó d o s í t j a:

I. Az engedélyokirat 1. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

I. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai:

1.1. Az engedély tulajdonosa:

Feinchemie Schwebda GmbH.

Strassburger Strasse 5

D-37269 Eschwege

Németország

*1.2. Az engedély tulajdonos hazai
képviselője:*

Makhteshim Agan Hungary Zrt.

1037 Budapest, Montevideo u. 6.

1.3. A készítmény gyártója:

Feinchemie Schwebda GmbH

Németország

1.4. A hatóanyag gyártója:

Agan Chemical Manufacturers Ltd.

Northern Industrial Zone, Ashdod, Izrael

II. Az engedélyokirat 7. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

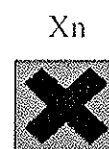
7. A növényvédő szer emberre, állatra, környezetre való veszélyessége és a biztonságos felhasználásának előírásai:

7.1 Veszélyességi besorolás:

Veszélyjel:



környezeti veszély



ártalmas

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon):

1006 mg/kg

Vízi szervezetekre való veszélyesség:

kifejezetten veszélyes

Méhveszélyesség:

nem jelölésköteles

Tűzveszélyességi besorolás:

nem jelölésköteles

(E tűzveszélyességi osztály)

R-mondatok:

- R 22 Lenyelve ártalmas
- R 36 Szemizgató hatású
- R 43 Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)
- R 50/53 Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

S-mondatok:

- S 2 Gyermekek kezébe nem kerülhet
- S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
- S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
- S 24/25 Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást
- S 29 Csatornába engedni nem szabad
- S 35 Az anyagot és az edényzetét megfelelő módon ártalmatlanítani kell
- S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
- S 45 Baleset vagy rosszullet esetén azonnal orvost kell hívni. ha lehetséges, a címkét meg kell mutatni
- S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

7.2 Különleges S-mondatok:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket! (A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy az utakon levő vízvezetőkön keresztül való szennyeződést!)
- SPo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!
- SPe 2** A felszín alatti vizek védelme érdekében nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízvédelmi területen!
- SPe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől **20 m** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!
- A nem cél-növények védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterülettel **5 m** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

7.3. egyéb környezetvédelmi előírások:

Az ivóvízbázisok belső védőterületén felhasználni tilos, külső védőterületen és a hidrogeológiai védőövezeten belül külön engedélyezéstől függően használható.

III. Az engedélyokirat 9. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés előkészítőknél és kijuttatóknál (II. forgalmi kategória esetén): növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg vagy arcvédő, védőlábbeli

Egyéni védőfelszerelés előkészítőknél és kijuttatóknál (III. forgalmi kategória esetén): védőkesztyű, arcvédő/védőszemüveg

Mérgezőskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Elsősegélynyújtás, terápia: Bőrrel való érintkezés esetén a bőrt bő vízzel, szappannal meg kell tisztítani. Szembe jutás esetén a szemet azonnal, bő vízzel, legalább 15-20 percig öblögetni. Lenyelés esetén, ha a sérült tudatánál van, a száját vízzel ki kell öblíteni, egy két pohár vízzel itatni, orvosi ellátást biztosítani.

Terápia: általános megfigyelő kezelés

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs

IV. Az engedélyokirat 10. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

10. Forgalmazási kategória: 90 g-os kiszerelés felett: II.

90 g-os kiszerelésben, ill. az alatt: III.

V. Az engedélyokirat 12. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

12. Az engedély érvényessége: 2017. december 31.

VI. Az engedélyokirat az alábbi, 13. ponttal egészül ki:

13. A növényvédő szer kiszerelése:

13.1. a kiszerelés térfogata/tömege: 5 g, 50 g, 250 g, 0,5 kg, 1 kg, 5 kg

13.2. a csomagolószerszám anyaga: papírtasak, papírdoboz, polietilénnel bélelt papírzsák

A határozat jogerőre emelkedését követően gyártott tételek a jelen határozat alapján jóváhagyott címkeszöveggel kerülhetnek forgalomba. Ezzel egyidejűleg a megváltozott termékcímekét be kell nyújtani elektronikus úton az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából.

Jelen eljárás díja 250.000.- Ft, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Törvényszéktől a határozatot hozó Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (továbbiakban: NÉBIH) elleni kereset indításával.

A keresetlevelet (3 példányban) a NÉBIH-nél a felülvizsgálni kért határozat közzétételétől számított harminc napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője 2011. április 4-én benyújtott kérelmében a hatóanyag gyártójának módosítását, valamint 2011. június 8-án a készítmény forgalomba hozatali és felhasználási engedélye érvényességének meghosszabbítását, illetve 2011. november 3-án benyújtott kérelmében a forgalmi kategória módosítását kérte.

Az engedélyező hatóság a kérelmet megvizsgálta, és megállapította, hogy a kérelem benyújtása megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

Az Engedélyező hatóság az emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, ill. a biztonságos felhasználás feltételeinek megállapításakor az adatok hitelességéért felelősséget vállaló engedély jogosultja által benyújtott Biztonsági Adatlapban foglaltakat vette figyelembe. A jelenleg érvényes veszélyességi besorolást jelen határozat rendelkező részének 7. pontja tartalmazza.

A készítmény veszélyességi besorolásának módosítását az engedélyező hatóság hivatalból végezte el a növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló 1107/2009/EK rendelet 44. cikkelye alapján.

Az engedélyező hatóság a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 5. § (12) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A részének II.11.1. pontja alapján történt.

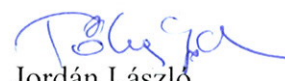
A határozatot az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-72. §-a alapján hozta.

Az engedélyező hatóság hatáskörét és illetékességét az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c.) pontjára, a R. 3. §-ára, valamint a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012 (II. 29.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdésére, 5. § (1) bekezdés c) pontjára, 8. § (1) bekezdésére és 33. § (1) bekezdésére alapítva állapította meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Éltv. 39. § (4) bekezdés d) pontjára figyelemmel a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2012. december 19.

Dr. Oravecz Márton
elnök
névében és megbízásából:


Jordán László
igazgató



Kapja:

1. Engedély tulajdonos hazai képviselő
2. Irattár

(385/2012)



n é b i h
Termőföldtől az asztalig

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi
Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.
Tel: 06/1/309-1000 Fax: 06/1/246-2960
E-mail: nti@nebih.gov.hu
www.nebih.gov.hu

ELŐADÓ: Lázár Nelli
HATÁROZATSZÁM: 04.2/2784-1/2014.
OLDALAK SZÁMA: 3 oldal
MELLÉKLET: -

TÁRGY: Mistral gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali
és felhasználási engedélyének
módosítása

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság) a Makhteshim Agan Hungary Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 6.) által képviselt Feinchemie Schwebda GmbH. (Strassburger Strasse 5, D-37269 Eschwege Németország) ügyfélnek a **Mistral gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában benyújtott kérelmére meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

Az Engedélyező hatóság a **Mistral gyomirtó permetezőszer** 786/2006. NTKSZ számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbiak szerint módosítja:

1. Az engedélyokirat 6. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

A készítmény felhasználási köre bővült, szója kultúrában is felhasználható lesz.

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége kg/ha l/ha</i>		<i>kezelés ideje (fenológiai állapot szerint)</i>
burgonya	magról kelő kétszikű gyomnövények	0,5-1,2	200-300	kelés előtt, a szekunder bakhátak kialakítása után állományban kelés után, amikor a hajtások hossza átlagosan 5-10 cm
szója	magról kelő kétszikű gyomnövények	0,4-0,5	200-300	vetés után, kelés előtt (preemergensen)

Előírt növényvédelmi technológia:

A készítmény egy vegetációs időszakban csak egy alkalommal használható!

A készítményt burgonyában kelés előtt 1 %-nál magasabb szervesanyag tartalmú talajokon 0,8-1,2 kg/ha mennyiségben kell kijuttatni, a szekunder bakhátak kialakítása után. Hatáskiegészítés céljából a burgonyában engedélyezett, egyszikűeket irtó készítménnyel kombinálható.

Állományban a burgonya kelése után, amikor a hajtások hossza átlagosan 5-10 cm, 0,5 kg/ha dózisban kell alkalmazni.

A készítményt 25°C feletti hőmérsékleten állományban tilos kijuttatni, mert károsíthatja a burgonyát.

Szójában 1,0 %-nál magasabb szerves anyag tartalmú talajokon a kultúrnövény vetése után, kelése előtt (preemergensen) kell kipermetezni 0,4-0,5 kg/ha dózisban.

Légi kijuttatás: nem engedélyezett

II. Az engedélyokirat 8.b, pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

8. Várakozási idők:

b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:*

kultúra	várakozási idő (nap)
burgonya, szója	előírás szerinti felhasználás esetén nem szükséges

III. Az engedélyokirat 11. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

11. Eltarthatósági idő: fizikai-kémiai tulajdonságait szokásos tárolási feltételek mellett **legalább két évig megőrzi.**

Tájékoztató adat: A gyártó által vállalt eltarthatósági idő: 3 év

A határozat jogerőre emelkedését követően gyártott tételek a jelen határozat rendelkezéseit tartalmazó címkeszöveggel kerülhetnek forgalomba.

Ezzel egyidejűleg a megváltozott termékcímkét be kell nyújtani elektronikus úton az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából.

Jelen eljárás díja 100.000.- Ft (azaz Kétszázezer forint), amelyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a határozatot hozó Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal elleni kereset indításával.

A keresetlevelet (3 példányban) a NÉBIH -nél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője 2010. augusztus 2-án benyújtott kérelmében a készítmény forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását, szója kultúrára történő kiterjesztését kérte, melyhez pótlólagos adatokat nyújtott be 2014. február 11-én.

Az engedélyező hatóság a kérelmet megvizsgálta, és megállapította, hogy a kérelem benyújtása megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

Az engedélyező hatóság a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (13) bekezdés és a 7. § (8) bekezdés c) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság határozatát a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-72. §-ának megfelelően hozta.

A módosítási eljárás díja megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének 11.2 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a döntését a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012 (II. 29.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdésében, 5. § (1) bekezdés c) pontjában, 8. § (1) bekezdésében és 33. § (1) bekezdésében, valamint az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c) pontjában és a R. 3. §-ában biztosított jogkörében eljárva hozta.

A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

A jogorvoslat lehetőségéről és feltételeiről a Ket. 109. §-a, valamint az Éltv. 39. § (4) bekezdés d) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2014.április 17.

Dr. Oravecz Márton

elnök

nevében és megbízásából:




Jordán László
igazgató

Kapja:

1. Ügyfél hazai képvisellete.
2. Irattár.

(176/2014.)



n é b i h
Termőföldtől az asztalig

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi
Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.
Tel: 06/1/309-1000 Fax: 06/1/246-2960
E-mail: nti@nebih.gov.hu
www.nebih.gov.hu

Előadó: Kővári Melinda
Határozatszám: 04.2/11551-1/2014.
Oldalak száma: 2 oldal
Melléklet: -

**Tárgy: Mistral gyomirtó
permetezőszert forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének
módosítása**

A **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal**, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság), az **Adama Hungary Zrt.** (1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49.) ügyfélnek a **Mistral gyomirtó permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában benyújtott kérelmére meghozta az alábbi

h a t á r o z a t:

Az engedélyező hatóság a **Mistral gyomirtó permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének megadásáról szóló *02.5/651/2/2008. MgSzhK* számú határozatot – egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint:

m ó d o s í t j a:

I. Az engedélyokirat 1. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

1. A növényvédő szer engedélyokirat azonosítási adatai:

- | | |
|--|---|
| 1.1. Engedélyokirat száma: | 02.5/651/2/2008. MgSzhK |
| 1.2. Növényvédő szer neve: | Mistral |
| 1.3. Engedélyokirat tulajdonosa: | Adama Hungary Zrt.
1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. |
| 1.4. Engedélyokirat tulajdonos hazai képviselője: | - |
| 1.5. A növényvédő szer gyártója: | Adama Deutschland GmbH
Edmund-Rumpler-Straße 6
D-51149 Köln, Németország |

A határozat jogerőre emelkedését követően gyártott tételek a jelen határozat rendelkezéseit tartalmazó címkeszöveggel kerülhetnek forgalomba.

Ezzel egyidejűleg a megváltozott termékcímkét be kell nyújtani elektronikus úton az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából.

Az engedély módosítási eljárás díja 25.000 Ft, amelyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a **Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól** a határozatot hozó **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal** elleni kereset indításával.

A keresetlevelet a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, az engedélyező hatóságnál, 3 példányban kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2014. április 2. napján kelt kérelmében a **Mistral gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyében az engedélyokirat tulajdonos és a növényvédőszer gyártó módosítását kérte az engedélyező hatóságtól. Kérelméhez mellékelte az adatváltozást igazoló dokumentumokat.

Az engedélyező hatóság a kérelmet megvizsgálta, és megállapította, hogy a kérelem benyújtása megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

Az engedélyező hatóság a növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló 1107/2009/EK rendelet 45. cikkelye alapján, illetve a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 18. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Jelen eljárás díja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 8.10.1.2. pontja alapján került megállapításra.

Az engedélyező hatóság határozatát a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012 (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, 5. § (1) bekezdés c) pontjában, 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71.§ (1) bekezdésének és a 72. §-ának megfelelően hozta meg.

A fellebbezés lehetősége a Ket. 100. § (1) e) pontja alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 100. § (2) és 109. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2014. október 1.

Dr. Oravecz Márton

elnök

nevében és megbízásából:




Jordán László
 igazgató

Kapja:

1. Ügyfél
2. Irattár

(305/2014.)

A **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal**, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság), az **Adama Hungary Zrt.** (1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49.) ügyfélnek a **Mistral gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában benyújtott kérelmére meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

Az engedélyező hatóság a **Mistral gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének megadásáról szóló 02.5/651/2/2008. MgSzHK számú határozatot – egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint:

m ó d o s í t j a:

I. Az engedélyokirat 12. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

12. Engedélyokirat érvényessége: 2022. december 31.

Az engedély módosítási eljárás díja 25.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

A határozat ellen közigazgatási eljárás keretében további jogorvoslatnak helye nincs. Jogszabálysértésre hivatkozással a határozat bírósági felülvizsgálata kérhető, a határozat közlésétől számított harminc napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak kell címezni, de a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2017. október 19. napján az engedélyező hatósághoz benyújtott kérelmében a **Mistral gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedély érvényességének meghosszabbítását kérte az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyező hatóság a kérelmet megvizsgálta, és megállapította, hogy a kérelem benyújtása megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

Az engedélyező hatóság a növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló 1107/2009/EK rendelet (a továbbiakban: EK rendelet) 45. cikkelye alapján, illetve a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) eljárásra vonatkozó részletszabályai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Jelen eljárás díja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 8.10.1.2. pontja alapján került megállapításra.

Az engedélyező hatóság határozatát a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésének d) pontjában és a (2) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének és a 72. § -ának megfelelően hozta.

A fellebbezés lehetősége a Ket. 100. § (1) e) pontja alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 100. § (2) és 109. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. november 30.

Dr. Oravecz Márton

elnök

nevében és megbízásából:



P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Irattár

(359/2017)