



FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
Növényvédelmi és Agrár-környezetgazdálkodási
Főosztály

Szám: 35015/2009.

Előadó: Dr. Ocskó Z.
Szentey L.

Tárgy:

RACER
gyomirtó permetezőszer forgalomba
hozatali és felhasználási engedélye

Syngenta
Svájc

A növényvédelemről szóló XXXV. törvény 11.§ (1) bekezdése, illetve a 6/2001. (I.16.) FVM rendelet 1.§ (1) bekezdése alapján a *Racer* gyomirtó permetezőszer 15179/1985. MÉM sz. korlátozott engedélyét *visszavonom*, egyidejűleg forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételekkel adom ki:

1. Gyártó vállalat: Syngenta, Svájc.

2. A szer faja: 25 % fluorkloridon = 1-(m-trifluor-metil)-3-klór-4-klór-metil-2-pirrolidon hatóanyagot tartalmazó folyékony gyomirtó permetezőszer.

3. Előírt minőségi feltételek:

hatóanyag tartalom (GC): $24,0 \pm 1,5$ % (m/m)
emulzióstabilitás (1 %-os konc-ban, 2 óra után): max. 2 % reverzibilis ülepedés
megengedett

4. Felhasználható:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges	
		szer mennyisége (l/ha)	víz
napraforgó	magról kelő kétszikű gyomnövények	2,0-3,0	200-300
sárgarépa, petrezselyem	magról kelő kétszikű gyomnövények	2,0	200-300
burgonya (étkezési)	magról kelő kétszikű gyomnövények	2,0-2,2	200-300

5. Méregjelzés, veszélyesség, várakozási idők:

Gyenge mérég.

Vízi szervezetekre mérsékelten veszélyes.

Méhekre mérsékelten veszélyes.

Közegészségügyi szempontból mérsékelten veszélyes.

Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap.

Élelmezés-egészségügyi várakozási idő, megengedett hatóanyag maradék:

kultúra	várakozási idő (nap)	megengedett maradék (mg/kg)
napraforgó	előírás szerinti felhasználás esetén korlátozás nincs	0,05
burgonya, sárgarépa, petrezselyem	90	0,05

Tilos a szert, fel nem használt maradékát, csomagoló burkolatát folyókba, vízfolyásokba, tározókba, állóvizekbe juttatni.

6. Munkaegészségügyi óvórendszabályok: egyéni védőfelszerelés *előkészítőknél*: védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg, vagy permetező arcvédő, védőlábbeli; *kijuttatóknál*: védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg, vagy permetező arcvédő, védőlábbeli. Zárt térben (fóliaházban, üvegházban) végzett permetezéskor - előbbiektől mellett - FFA1B1P2SL szelepes szűrő félálarc.

Mérgezéskor, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után /lásd: *általános eljárás*/ orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti-megfigyelő kezelés.

7. Tűzveszélyességi besorolás: Tűzveszélyes (C).

8. Forgalmazási kategória: I.

9. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban 3 év.

10. Az engedély érvényessége: 2011. február 6.

Mellékletek

1. Javasolt növényvédelmi technológia:

Napraforgóban preemergens kijuttatás esetén trifluralin, benfluralin, EPTC hatóanyagú készítményekkel alapkezelt területen önmagában, egyebekben a napraforgóban preemergensen kijuttatásra engedélyezett egyszikűeket irtó készítmények engedélyokiratban előírt dózisaival tankkombinációban juttatható ki.

A készítményt napraforgóban trifluralin, benfluralin, EPTC hatóanyagú szerek engedélyokiratukban előírt dózisaival tankkombinációban is kijuttathatjuk, ez esetben a permetezést követően 6-8 cm mélyen azonnal a talajba kell dolgozni.

A Racer dózisát a talaj típusától, a gyomfajok összetételétől és a gyomosodás várható mértékétől függően kell megválasztani.

Sárgarépa, petrezselyem kultúrákban vetés után, kelés előtt preemergensen kell kipermetezni a Racert. A készítmény elsősorban a magról kelő kétszikű gyomnövények ellen hatékony.

Burgonyában a kezelést a végleges bakhátak kialakítása után, a burgonya kelése előtt kell elvégezni.

A készítmény a magról kelő kétszikű gyomnövények ellen hatékony.

Hatáskiegészítés céljából a burgonyában magról kelő egyszikű gyomnövények ellen engedélyezett Dual Gold 960 EC, Proponit 840 EC, Stomp 400 SC készítmények engedélyokiratban előírt dózisaival kombinálható.

Esetenként a Racer a kultúrnövényen levélérmenti sárgulást okozhat, melyet az maradéktalanul kinő.

2. Légi kijuttatás: -

3. Tájékoztató adatok:

- patkányon p.o. LD₅₀: 1864 mg/kg
- erősen szem-, enyhén bőrirritatív hatású készítmény.

Budapest, 2001. február 6.

Tar Ferenc s.k.
mb. főosztályvezető

A kiadmány hitelül:

Derzsi Anikó
(Derzsi Anikó)



(16/2001.)



FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
Növény- és Talajvédelmi Főosztály

Szám: **11831/2002.**

Előadó: Andrásflavay P.

Tárgy:

RACER

gyomirtó permetezőszerszengedélyének módosítása

Biomark Agro

1046 Budapest, Nagysándor J. u. 10.

A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 11.§ (1) bekezdése, illetve a 6/2001. (I.16.) FVM rendelet 1.§ (1) bekezdése alapján a **Racer** gyomirtó permetezőszerszengedélyét az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m :

1. Gyártó vállalat: Agan Chemical Manufacturers Ltd., Izrael.

Az engedély tulajdonosa: u.a.

Hazai képviselő: Biomark Agro, a Biomark Kft. divíziója.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Budapest, 2002. július 24.

Dr. Eke István s.k.

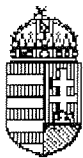
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:

/Derzsi Anikó/



(179/2002).



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény-, Talaj-és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

☒ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

ÜGYINTÉZŐ: Lázár Nelli

IKTATÓSZÁM: 02.5/11397-1/2010.

OLDALAK SZÁMA: 6

MELLÉKLET: -

TÁRGY: Racer gyomirtó

permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: Engedélyező hatóság), a Makhteshim Agan Hungary Zrt. (1037, Budapest, Montevideo u. 6.) által képviselt Agan Chemical Manufacturers Ltd. (P.O. Box 262, Ashdod, Izrael) ügyfélnek, a Racer gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

Az Engedélyező hatóság a Racer gyomirtó permetezőszer 35015/2000. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbiak szerint módosítja:

I. Az engedélyokirat 1. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

1, Az engedély tulajdonosa:

Agan Chemical Manufacturers Ltd.

P.O. Box 262, Ashdod, Izrael

Az engedély tulajdonos hazai képviselője:

Makhteshim Agan Hungary Zrt.

1037 Budapest, Montevideo u. 6.

A növényvédő szer gyártója:

Agan Chemical Manufacturers Ltd.

P.O. Box 262, Ashdod, Izrael

A hatóanyag gyártója:

Agan Chemical Manufacturers Ltd.

P.O. Box 262, Ashdod, Izrael

II, Az engedélyokirat 4. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

4. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások

		<i>a kijuttatáshoz szükséges</i>	
<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>szer</i>	<i>víz</i>
		<i>mennyisége (l/ha)</i>	
napraforgó	magról kelő kétszikű gyomnövények	2,0-3,0	200-300
sárgarépa, petrezselyem	magról kelő kétszikű gyomnövények	2,0	200-300
burgonya (étkezési)	magról kelő kétszikű gyomnövények	2,0-2,2	200-300

Előírt növényvédelmi technológia:

Napraforgóban preemergens kijuttatás esetén benfluralin hatóanyagú készítménnyel alapkezelt területen önmagában, egyebekben a napraforgóban preemergensen kijuttatásra engedélyezett egyszikűeket irtó készítmények engedélyokiratban előírt dózisával tankkombinációban juttatható ki.

A készítményt napraforgóban vetés előtt benfluralin hatóanyagú szer engedélyokiratban előírt dózisával tankkombinációban is kijuttathatjuk, ez esetben a permetezést követően 6-8 cm mélyen azonnal a talajba kell dolgozni.

A Racer dózisát a talaj típusától, a gyomfajok összetételétől és a gyomosodás várható mértékétől függően kell megválasztani.

Sárgarépa, petrezselyem kultúrákban vetés után, kelés előtt preemergensen kell kipermetezni a Racert. A készítmény elsősorban a magról kelő kétszikű gyomnövények ellen hatékony.

Burgonyában a kezelést a végleges bakhátak kialakítása után, a burgonya kelése előtt kell elvégezni.

A készítmény a magról kelő kétszikű gyomnövények ellen hatékony.

Hatáskiegészítés céljából burgonyában magról kelő egyszikű gyomnövények ellen engedélyezett egyszikűirtó készítmények engedélyokiratban előírt dózisával kombinálható.

Esetenként a Racer a kultúrnövényen levélérmenti sárgulást okozhat, melyet az maradéktalanul kinő.

Légi kijuttatás: nem engedélyezett

III. Az engedélyokirat 5. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

5. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a, Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép:

Xn



ártalmas

N



környezeti veszély

b, A készítmény p.o.LD₅₀ értéke (patkányon): **2595 mg/ttkg**

c, Vízi szervezetekre való veszélyesség: **kifejezetten veszélyes**

d, Méhekre való veszélyesség: **előírás szerinti felhasználás esetén nem jelölésköteles**

Toxicitási alapon:

nem jelölésköteles*

Kockázatbecslés alapján:

nem jelölésköteles*

* Címkén nem feltüntetendő

e, A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R-**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok**:

R- mondatok:

- R 10** Kevésbé tűzveszélyes
- R 22** Lenyelve ártalmas
- R 36** Szemizgató hatású
- R 50/53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat
- R 62** A fertilitásra (fogamzóképessegre vagy nemzőképessegre) ártalmas lehet
- R 63** A születendő gyermeket károsíthatja
- R 65** Lenyelve ártalmas, aspiráció (idegen anyagnak a légutakba beszívása) esetén tüdőkárosodást okozhat

S-mondatok:

- S 2** Gyermek kezebe nem kerülhet
- S 13** Élelmiszerrel, itallal és takarmánnyal távol tartandó
- S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
- S 26** Ha szembe jut, bő vízzel azonnal ki kell mosni és orvoshoz kell fordulni
- S 29/35** Csatornába engedni nem szabad. Az anyagot és edényzetét megfelelő módon ártalmatlanítani kell
- S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
- S 57** A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni
- S 61** Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap
- S 62** Lenyelés esetén hánytatni tilos: azonnal orvoshoz kell fordulni és megmutatni az edényzetet vagy a címkét

f, A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó **különleges S-mondatok**:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
- SPe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől **200 méter** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!
A nem cél-növények védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterületről **5 méter** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

Az engedélyokirat 5. pontjának az **„Élelmezés-egészségügyi várakozási idő és munkaegészségügyi várakozási idő”** része *nem módosul*.

Az engedélyokirat 5. pontjának **„Megengedett hatóanyag maradék”** része *hatályát veszítette*.

III, Az engedélyokirat 7. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

7, Tűzveszélyességi besorolás: **kevésbé tűzveszélyes (R 10)**

IV, Az engedélyokirat az alábbi 11. ponttal egészül ki:

11, A növényvédő szer kiszerelése, csomagolása:

A kiszerelés térfogata/tömege: 1 ill. 5 liter

A csomagolószerszám anyaga: COEX

V. Az engedélyokirat 10. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

10. Az engedély érvényessége: 2011. december 31., illetve a szer hatóanyagának felülvizsgálata során a közösségi rendelkezésekben megállapításra kerülő határidő.

Amennyiben a hatóanyag közösségi felülvizsgálata során az előbbieken meghatározott érvényességi időig nem születik döntés, akkor a szer forgalmazására és a felhasználásra az alábbi határidők vonatkoznak:

A nagy- és kiskereskedők raktárkészleteiket 2012. június 30-ig értékesíthetik. A szer felhasználása 2012. december 31-ig engedélyezett.

Az ügyfél köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit közlemény útján tájékoztatni.

A növényvédő szer csak a jelen határozat rendelkezéseit tartalmazó címkével kerülhet forgalomba. Az ügyfél köteles a már forgalomban lévő tételek csomagolóeszközén a megváltozott feltételeket átcímkézással, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével feltüntetni legkésőbb 2010. december 31-ig, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét, ill. kiegészítő címkét nyomtatott és elektronikus úton is az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából benyújtani.

Az engedély módosítás eljárási díja 50.000.- Ft, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Bíróságtól a határozatot hozó Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ (a továbbiakban: MgSZH Központ) elleni kereset indításával.

A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

INDOKOLÁS

Az **Makhteshim Agan Hungary Zrt.** 2009. szeptember 23. napján beérkezett kérelmében a **Racer gyomirtó permetezőszert** engedélytulajdonos hazai képviselőjének módosítását, 2010. május 19. napján beérkezett kérelmében pedig az engedély érvényességének meghosszabbítását kérte az engedélyező hatóságtól. Tekintettel arra, hogy a készítmény hatóanyagának közösségi felülvizsgálata folyamatban van, a nemzeti felülvizsgálat és újraengedélyezés elvégzéséig az engedély érvényességének meghosszabbítása indokolt.

A készítmény tűzveszélyességi jelölésének -és az előírt növényvédelmi technológia módosítására, az engedélyokirat kiegészítésére szakmai okokból került sor.

Az Engedélyező hatóság az eljárás keretében egyúttal hivatalból felülvizsgálta a **Racer gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének veszélyességi besorolását, tekintettel *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 30. § (4) bekezdésére.

Az Engedélyező hatóság az emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, ill. a biztonságos felhasználás feltételeinek megállapításakor az adatok hitelességéért felelősséget vállaló engedély jogosultja által benyújtott Biztonsági Adatlapban foglaltakat vette figyelembe, valamint a veszélyességi besorolást a *kémiai biztonságról* szóló 2000. évi XXV. törvény előírásai alapján kiegészítette. A jelenleg érvényes veszélyességi besorolást jelen határozat rendelkező részének 5. pontja tartalmazza.

Az engedélyező hatóság *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 18. § (1) bekezdése és 41. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

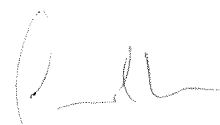
A **fluorkloridon** hatóanyag a 91/414/EGK tanácsi irányelv alkalmazására vonatkozó részletes szabályoknak az irányelv 8. cikke (2) bekezdésében említett munkaprogramban szereplő, de az irányelv I. mellékletébe fel nem vett hatóanyagok szokásos és gyorsított eljárással való értékelése tekintetében történő megállapításáról szóló 33/2008/EK bizottsági rendelet szerinti felülvizsgálati programban szerepel. Az EU Bizottsága a 2008/934/EK és a 2008/941/EK határozataiban arról döntött, hogy egyes, a 33/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó hatóanyagokat tartalmazó növényvédő szerek engedélyeit 2010. december 31-ig vissza kell vonni. Az 1490/2002/EK és a 2229/2004/EK rendeletnek az engedélyek lehetséges hatályban maradására a 33/2008/EK rendeletben előírt gyorsított eljárás szerinti kérelembenyújtás esetén irányadó határidők tekintetében történő módosításáról szóló 741/2010/EU rendelet ezt a határidőt 2011. december 31-ben állapította meg annak érdekében, hogy e hatóanyagok vizsgálatát be lehessen fejezni. Az előbbiek alapján indokolt a **Racer gyomirtó permetezőszer** engedélyének érvényességét a rendelkező részben foglaltak szerint meghosszabbítani. A kereskedelmi forgalmazásra és a felhasználásra vonatkozó türelmi idő megállapítása a 2008/934/EK és a 2008/941/EK határozatnak az engedélyek lehetséges hatályban maradására a 33/2008/EK rendeletben előírt gyorsított eljárás szerinti kérelembenyújtás esetén irányadó határidők és a türelmi idő tekintetében történő módosításáról szóló 2010/455/EU bizottsági határozat előírásain alapul.

Az engedélyezési eljárási díj a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II./11.1. pontja alapján lett megállapítva.

Az engedélyező hatóság hatáskörét és illetékességét az *Éltv. 37. § (1) bekezdés c) pontja*, a *R. 3. §-a*, valamint a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló *274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése*, *10. § c) pontja* és *13. § (1) bekezdése* állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről és feltételeiről a *Ket. 109. § (1) bekezdése*, valamint az *Éltv. 39. § (4) bekezdés d) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Kelt: Budapest, 2010. október 18.

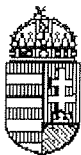

Jordán László
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselte.
2. Irattár.

(218/2010.)



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság
☒ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.
☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

ÜGYINTÉZŐ: Lázár Nelli
IKTATÓSZÁM: 04.2/2275-1/2011.
OLDALAK SZÁMA: 4
MELLÉKLET: -

TÁRGY: Racer gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: Engedélyező hatóság), a **Makhteshim Agan Hungary Zrt. (1037, Budapest, Montevideo u. 6.)** által képviselt **Agan Chemical Manufacturers Ltd. (P.O. Box 262, Ashdod, Izrael)** ügyfélnek, a **Racer gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

Az Engedélyező hatóság a **Racer gyomirtó permetezőszer 35015/2000. FVM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbiak szerint módosítja:

I. Az engedélyokirat 5. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

5. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a, Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:
Veszélyjel és jelkép:

Xn



ártalmas

N



környezeti veszély

b, A készítmény p.o.LD₅₀ értéke (patkányon): **2595 mg/ttkg**

c, Vízi szervezetekre való veszélyesség: **kifejezetten veszélyes**

d, Méhekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles**

Toxicitási alapon: **nem jelölésköteles ***
Kockázatbecslés alapján: **nem jelölésköteles ***

* Címkén nem feltüntetendő

e, A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R-**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok**:

R- mondatok:

- R 10** Kevésbé tűzveszélyes
- R 22** Lenyelve ártalmas
- R 36** Szemizgató hatású
- R 50/53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat
- R 62** A fertilitásra (fogamzóképessegre vagy nemzőképessegre) ártalmas lehet
- R 63** A születendő gyermeket károsíthatja
- R 65** Lenyelve ártalmas, aspiráció (idegen anyagnak a légutakba beszívása) esetén tüdőkárosodást okozhat

S-mondatok:

- S 2** Gyermek kezébe nem kerülhet
- S 13** Élelmiszerből, italtól és takarmánytól távol tartandó
- S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
- S 26** Ha szembe jut, bő vízzel azonnal ki kell mosni és orvoshoz kell fordulni
- S 29/35** Csatornába engedni nem szabad. Az anyagot és edényzetét megfelelő módon ártalmatlanítani kell
- S 35** Az anyagot és az edényzetét megfelelő módon ártalmatlanítani kell
- S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
- S 57** A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni
- S 62** Lenyelés esetén hánytatni tilos: azonnal orvoshoz kell fordulni és megmutatni az edényzetet vagy a címkét

f, A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó **különleges S-mondatok**:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
- SPe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől **50 méter** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!
A nem cél-növények védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterülettől **5 méter** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

g, Egyéb környezetvédelmi előírások :

Az ivóvízbázisok belső védőterületén felhasználni tilos, külső védőterületen és a hidrogeológiai védőövezeten belül külön engedélyezéstől függően használható.

Az engedélyokirat 5. pontjának az **„Élelmezés-egészségügyi várakozási idő és munkaegészségügyi várakozási idő”** része *nem módosul*.

Az engedélyokirat 5. pontjának **„Megengedett hatóanyag maradék”** része *hatályát veszítette*.

Az ügyfél köteles a forgalomban lévő tételek csomagolóeszközén, a megváltozott feltételeket az elfogadott címketerv szerint elkészített címkével ellátni, legkésőbb 2011. október 31-ig.

A engedély módosítási eljárás díja 100.000 Ft, amelyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a **Fővárosi Bíróságtól** a határozatot hozó **Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal** elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnál, a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselete 2011. március 28. napján beérkezett kérelmében a **Racer gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az Engedélyező hatóságtól. A kérelem tárgya a **Racer gyomirtó permetezőszer** puffert zónájának mérséklése volt.

Az Engedélyező hatóság az emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, ill. a biztonságos felhasználás feltételeinek megállapításakor az adatok hitelességeért felelősséget vállaló engedély jogosultja által benyújtott Biztonsági Adatlapban foglaltakat vette figyelembe, valamint a veszélyességi besorolást a *kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény* előírásai alapján kiegészítette. A jelenleg érvényes veszélyességi besorolást jelen határozat rendelkező részének 5. pontja tartalmazza.

A módosítási eljárás díja megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének 11.1 pontja alapján történt.

A jelen eljárás ügyintézési határideje a Ket. 33. § (1) és (3) bekezdése alapján lett megállapítva.

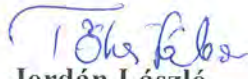
Az engedélyező hatóság hatáskörét és illetékességét az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c.) pontjára, a R. 3. §-ára, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási hivatalról szóló 327/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdésében, 5. § c) pontjában és 8. § (1) bekezdésére alapítva állapította meg.

A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, a *növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet* előírásait szükséges alkalmazni.

A jogorvoslat lehetőségét a *Ket. 109. § (1)* bekezdése alapján biztosítottam, a *108. § (1)* , valamint a az *Éltv. 39. § (4)* bekezdés d.) pontja bekezdése szerint.

Kelt: Budapest, 2011. április 7.

Dr. Bognár Lajos
mb. elnök
nevében és megbízásából


Jordán László
igazgató 



Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselte.
2. Irattár.

(70/2011.)



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

Előadó: Deliagosz Alexandra

Határozatszám: 04.2/7928-1/2011.

Oldalak száma: 2

Melléklet: -

TÁRGY: Racer gyomirtó permetezőszer
forgalomba hozatali és felhasználási
engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság) a **Makhteshim Agan Hungary Zrt.** (1037 Budapest, Montevideou. 6.) által képviselt **Agan Chemical Manufacturers Ltd.** (Izrael) ügyfélnek a **Racer gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

Az engedélyező hatóság a **Racer gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének megadásáról szóló 35015/2000. FVM számú határozatot – egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint:

m ó d o s í t j a:

Az engedélyokirat 10. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

10. Az engedély érvényessége: 2016. december 31.

Az engedélyezési eljárás díja 50.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a **Fővárosi Bíróságtól** a határozatot hozó **Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal** elleni kereset indításával.

A keresetlevelet (3 példányban) a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnál, a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselete 2011. június 8-án kelt kérelmében a készítmény forgalomba hozatali és felhasználási engedélye érvényességének meghosszabbítását kérte.

Az engedélyező hatóság a kérelmet megvizsgálta, és megállapította, hogy a kérelem benyújtása megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

Az engedélyező hatóság a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 5. § (13) bekezdése és 18. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

04.2/7928-1/2011.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A részének II.11.1. pontja alapján történt.

A határozatot az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-72. §-a alapján hozta.

Az engedélyező hatóság hatáskörét és illetékességét az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c.) pontjára, a R. 3. §-ára, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalról szóló 327/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdésében, 5. § c) pontjában és 8. § (1) bekezdésére alapítva állapította meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Éltv. 39. § (4) bekezdés d) pontjára figyelemmel a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2011. december 2.

Dr. Oravecz Márton

elnök

nevében és megbízásából:


Jordán László
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselte.
2. Irattár.

(259/2011.)



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

ELŐADÓ: Lázár Nelli

ENGEDÉLYSZÁM: 04.2/131-1/2012.

OLDALAK SZÁMA: 2

MELLÉKLET: -

TÁRGY: Racer gyomirtó

permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság) a **Makhteshim Agan Hungary Zrt.** (1037, Budapest, Montevideo u. 6.) által képviselt **Agan Chemical Manufacturers Ltd.** (P.O. Box 262, Ashdod, Izrael) ügyfélnek a **Racer gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT:

Az engedélyező hatóság a **Racer gyomirtó permetezőszer 35015/2000. FVM** számú határozattal megadott forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét- egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett- az alábbiak szerint módosítja:

A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:

A **Racer gyomirtó permetezőszer 04.2/2275-1/2011. MgSzhK** számú határozattal megadott forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének átcímkezési rendelkezése helyébe az alábbi szöveg lép:

„A már forgalomban lévő tételek a 02.5/11397-1/2010. MgSzhK számú módosító határozat alapján elkészített címkével 2012. december 31-ig forgalomban maradhatnak.

A 04.2/2275-1/2011. MgSzhK határozat jogerőre emelkedését követően gyártott tételek a határozat alapján jóváhagyott címkeszöveggel kerülhetnek forgalomba.”

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Törvényszéktől a határozatot hozó Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (továbbiakban MgSzh) elleni kereset indításával.

A keresetlevelet (3 példányban) a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnál, a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselte 2011. december 5-én benyújtott kérelmében a forgalomba hozatali és felhasználási engedélyokirat átcímkezésére vonatkozó előírásokat kívánta módosítani.

A Növényvédő szerek engedélyezéséről a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) rendelkezik.

Az engedélyező hatóság határozatát a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-72. §-ának megfelelően hozta.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A/II. részének 11.1. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság hatáskörét és illetékességét az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c.) pontjára, a R. 3. §-ára, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalról szóló 327/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdésében, 5. § c) pontjában és 8. § (1) bekezdésére alapítva állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 109. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, az Éltv. 39. § (4) bekezdés d) pontja szerint.

Budapest, 2012. január 12.

Dr. Oravecz Márton
elnök
nevében és megbízásából


Jordán László
igazgató



Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselte,
2. Irattár.

(6/2012.)



n é b i h

Termőföldtől az asztalig

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi
Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.
Tel: 06/1/309-1000 Fax: 06/1/246-2960
E-mail: nti@nebih.gov.hu
www.nebih.gov.hu

Előadó: Kővári Melinda

Határozatszám: 04.2/11595-1/2014.

Oldalak száma: 5 oldal

Melléklet: -

Tárgy: Racer gyomirtó

**permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének
módosítása**

A **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal**, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság), az **Adama Hungary Zrt.** (1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49.) ügyfélnek a **Racer gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában benyújtott kérelmére meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

Az engedélyező hatóság a **Racer gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének megadásáról szóló 35015/2000. FVM számú határozatot – egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint:

m ó d o s í t j a:

I. Az engedélyokirat 1. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

1. A növényvédő szer engedélyokirat azonosítási adatai:

- | | |
|--|---|
| 1.1. Engedélyokirat száma: | 35015/2000. FVM |
| 1.2. Növényvédő szer neve: | Racer |
| 1.3. Engedélyokirat tulajdonosa: | Adama Hungary Zrt.
1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. |
| 1.4. Engedélyokirat tulajdonos hazai képviselője: | - |
| 1.5. A növényvédő szer gyártója: | Adama Agan Ltd.
P.O. Box 262, 77102 Ashdod, Izrael |

II. Az engedélyokirat 5. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

5. Az emberre, állatra, környezetre való veszélyességre és a biztonságos felhasználásra vonatkozó előírások:

5.1. Veszélyességi besorolás:

5.1.1. Veszélyességi tulajdonságok

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon):

2595 mg/ttkg

Vízi szervezetekre való veszélyesség:

kifejezetten veszélyes

Méhveszélyesség:

nem jelölésköteles

Méhekre való veszélyesség toxicitás alapján*:

nem jelölésköteles

Méhekre való veszélyesség kockázatbecslés alapján*:

nem jelölésköteles

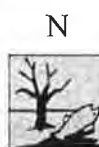
* Címkén nem feltüntetendő adat

5.1.2. Veszélyességi besorolás a 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet alapján

Veszélyjel:



ártalmas



környezeti veszély

R-mondatok:

- R 10** Kevésbé tűzveszélyes
R 22 Lenyelve ártalmas
R 36 Szemizgató hatású
R 50/53 Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat
R 62 A fertilitásra (fogamzóképessegre vagy nemzőképessegre) ártalmas lehet
R 63 A születendő gyermeket károsíthatja
R 65 Lenyelve ártalmas, aspiráció (idegen anyagnak a légutakba beszívása) esetén tüdőkárosodást okozhat

S-mondatok:

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet.
S 13 Élelmiszerrel, itallal és takarmánnyal távol tartandó.
S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
S 26 Ha szembe jut, bő vízzel azonnal ki kell mosni és orvoshoz kell fordulni.
S 29/35 Csatornába engedni nem szabad. Az anyagot és edényzetét megfelelő módon ártalmatlanítani kell
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni.
S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni.
S 62 Lenyelés esetén hánytatni tilos: azonnal orvoshoz kell fordulni és megmutatni az edényzetet vagy a címkét

5.1.3. Veszélyességi besorolás a 1272/2008 EK rendelet alapján

GHS Piktogram



Figyelmeztetés:

Veszély

Figyelmeztető mondatok (H-mondat):

- H226** Tűzveszélyes folyadék és gőz
H304 Lenyelve és a légutakba kerülve halálos lehet
H317 Allergiás bőrreakciót válthat ki
H319 Súlyos szemirritációt okoz.
H335 Légúti irritációt okozhat
H361d Feltehetően károsítja a születendő gyermeket.
H400 Nagyon mérgező a vízi élővilágra*
H410 Nagyon mérgező a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz

* Címkén nem feltüntetendő adat

Óvintézkedésre vonatkozó mondatok (P-mondat):

- P210** Hőtől, forró felületektől, szikrától, nyílt lángtól és más gyújtóforrástól távol tartandó. Tilos a dohányzás.
- P261** Kerülje a por/füst/gáz/köd/gőzök/permet belélegzését.
- P280** Védőkesztyű/védőruha/szemvédő/arcvédő használata kötelező.
- P301+P310** LENYELÉS ESETÉN: Azonnal forduljon TOXIKOLÓGIAI KÖZPONTHOZ /orvoshoz
- P302+352** HA BŐRRE KERÜL: Lemosás bő szappanos vízzel.
- P304 + P340** BELÉLEGZÉS ESETÉN: Az érintett személyt friss levegőre kell vinni és olyan nyugalmi testhelyzetbe kell helyezni, hogy könnyen tudjon lélegezni.
- P305+P351+P338** SZEMBE KERÜLÉS esetén: Több percig tartó óvatos öblítés vízzel. Adott esetben a kontaktlencsék eltávolítása, ha könnyen megoldható. Az öblítés folytatása.
- P331** TILOS hánytatni
- P391** A kiömlött anyagot össze kell gyűjteni
- P501** A tartalom/edény elhelyezése hulladékként: veszélyes hulladéklerakóba szállítás szükséges.

Kiegészítő veszélyességi információ:

- EUH401** Az emberi egészség és a környezet veszélyeztetésének elkerülése érdekében be kell tartani a használati utasítás előírásait.
- EUH066** Ismétlődő expozíció a bőr kiszáradását vagy megrepedezését okozhatja

5.2 Különleges S-mondatok:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket! (A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy az utakon levő vízvezetőkön keresztül való szennyeződést!)
- SPo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!
- SPe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől **50 méter** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!
- A nem cél-növények védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterülettől **5 méter** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

5.3. Egyéb környezetvédelmi előírások:

Az ivóvízbázisok belső védőterületén felhasználni tilos, külső védőterületen és a hidrogeológiai védőövezeten belül külön engedélyezéstől függően használható.

Az engedélyokirat 5. pontjának az „Élelmezés-egészségügyi várakozási idő és munkaegészségügyi várakozási idő” része nem módosul.

III. Az engedélyokirat 7. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

7. Tűzveszélyességi besorolás: tűzveszélyes folyadék (3. kategória)

IV. Az engedélyokirat 9. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

9. Eltarthatósági idő: fizikai-kémiai tulajdonságait szokásos tárolási feltételek mellett legalább két évig megőrzi.

Tájékoztató adat: A gyártó által vállalt eltarthatósági idő: 3 év

A határozat jogerőre emelkedését követően gyártott tételek a jelen határozat alapján jóváhagyott címkeszöveggel kerülhetnek forgalomba.

Ezzel egyidejűleg a megváltozott termékcímkét be kell nyújtani elektronikus úton az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából.

Az engedély módosítási eljárás díja 75.000 Ft, amelyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a **Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól** a határozatot hozó **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal** elleni kereset indításával.

A keresetlevelet a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, az engedélyező hatóságnál, 3 példányban kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2014. április 2. napján kelt kérelmében a **Racer gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyében az engedélyokirat tulajdonos és a növényvédőszer gyártó módosítását kérte az engedélyező hatóságtól. Kérelméhez mellékelte az adatváltozást igazoló dokumentumokat.

Továbbá az ügyfél 2014. június 13. napján beérkezett kérelmében a **Racer gyomirtó permetezőszer** az *anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról* szóló *1272/2008/EK rendeletet* (a továbbiakban: *CLP rendelet*) szerinti besorolását kérte.

Az engedélyező hatóság a kérelmeket megvizsgálta, és megállapította, hogy a kérelmek benyújtása megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

Az engedélyező hatóság a *növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről* szóló *1107/2009/EK rendelet* (a továbbiakban: *EK rendelet*) 45. cikke alapján, illetve a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló *89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) eljárásra vonatkozó részletszabályai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság az emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, ill. a biztonságos felhasználás feltételeinek megállapításakor az adatok hitelességéért felelősséget vállaló engedély jogosultja által benyújtott Biztonsági Adatlapban foglaltakat vette figyelembe. A jelenleg érvényes veszélyességi besorolást a jelen határozat rendelkező részének 5. pontja tartalmazza.

A növényvédő szer osztályozásához a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII.27.) EüM rendeletet, valamint a CLP rendeletet vette figyelembe az engedélyező hatóság.

Jelen eljárás díja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 8.10.1.2. és 8.11. pontja alapján került megállapításra.

Az eltarthatósági időről (felhasználhatósági idő) és az engedélyes nyilatkozata szerint vállalt eltarthatósági idő feltüntetéséről a R. 30. § (10) bekezdése alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

A címkézésre vonatkozó rendelkezés az EK rendelet 65. cikkén, valamint az EK rendeletnek a növényvédő szerek címkézésére vonatkozó követelmények tekintetében történő végrehajtásáról szóló 547/2011/EU rendeleten, továbbá a R. eljárásra vonatkozó részletszabályain alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012 (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, 5. § (1) bekezdés c) pontjában, 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71.§ (1) bekezdésének és a 72. §-ának megfelelően hozta meg.

A fellebbezés lehetősége a Ket. 100. § (1) e) pontja alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 100. § (2) és 109. § (1) bekezdésén alapul.

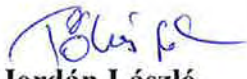
Budapest, 2014. október 1.

Dr. Oravecz Márton

elnök

nevében és megbízásából:




Jordán László
 igazgató

Kapja:

1. Ügyfél
2. Irattár

(327/2014.)



n é b i h

Termőföldtől az asztalig

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi
Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

Tel: 06/1/309-1000

E-mail: nti@nebih.gov.hu;

ppp.registration@nebih.gov.hu

www.nebih.gov.hu

Előadó: Németh Csilla

Iktatószám: 04.2/5373-2/2016.

Oldalak száma: 2 oldal

Melléklet: -

Tárgy: Racer gyomirtó

permetezőszer forgalomba hozatali
és felhasználási engedélyének
módosítása

A **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal**, mint első fokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság), az **Adama Hungary Zrt.** (1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49.) ügyfélnek a **Racer gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában benyújtott kérelmére meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t :

Az engedélyező hatóság a **Racer gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének megadásáról szóló **35015/2000. FVM** számú határozatát – egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint

m ó d o s í t j a :

Az engedélyokirat 10. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

10. Az engedély érvényessége: 2021. október 31.

Az engedély módosítási eljárás díja 25.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a **Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól** a határozatot hozó **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal** elleni kereset indításával.

A keresetlevelet a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, az engedélyező hatóságnál, 3 példányban kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2016. július 26. napján benyújtott kérelmében a **Racer gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélye érvényességének meghosszabbítását kérte.

Az engedélyező hatóság a kérelmet megvizsgálta, és megállapította, hogy a kérelem benyújtása megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

Az engedélyező hatóság a növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló 1107/2009/EK rendelet (a továbbiakban: EK rendelet) 45. cikkelye alapján, illetve a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) egyes, az eljárásokra vonatkozó részletszabályai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Jelen eljárás díja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 8.10.1.2. pontja alapján került megállapításra.

Az engedélyező hatóság határozatát a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, 5. § (1) bekezdés c) pontjában, 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének és a 72. § (1) bekezdésének megfelelően hozta meg.

A fellebbezés lehetősége a Ket. 100. § (1) e) pontja alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 100. § (2) és 109. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2016. október 7.

Dr. Oravecz Márton

elnök

nevében és megbízásából


Jordán László
 igazgató



Kapja:

1. Ügyfél
2. Irattár

(282/2016.)